

TAJUK RENCANA

Kawal Kasus Sambo Sampai Pengadilan

KASUS pembunuhan Brigadir Nofriansyah Yoshua Hutabarat atau Brigadir J memasuki babak baru menyusul penetapan Putri Candra-wathi, istri Irjen Pol Ferdy Sambo, sebagai tersangka pembunuhan berencana. Putri disangka dengan Pasal 340 KUHP subsider Pasal 338 KUHP jo Pasal 55 jo Pasal 56 KUHP. Ancamannya sangat serius yakni hukuman mati atau penjara seumur hidup atau penjara selamanya dua puluh tahun.

Dibanding pasal yang disangkakan penyidik kepada Ferdy Sambo, tidak ada bedanya, sehingga suami-istri ini terancam hukuman mati. Setidaknya publik telah mendapat jawaban seputar apa yang bakal ditanggung istri Ferdy Sambo. Sebab, bila dirunut kronologinya, Putri-lah yang mengadukan Brigadir J ke polisi atas tuduhan pelecehan seksual. Namun setelah dilakukan penyeli-dikan, tak ditemukan indikasi tindak pidana seperti yang dilaporkan Putri.

Artinya, diduga kuat Putri telah berbohong dengan membuat laporan palsu. Padahal, dalam KUHP san-gat jelas siapapun yang mengadu-kan laporan palsu tentang terjadinya tindak pidana, diancam hukuman satu tahun empat bulan penjara. Dengan begitu, sangkaan kepada Putri mestinya ditambah dengan Pasal 221 KUHP tentang laporan palsu.

Penetapan Putri sebagai tersangka pembunuhan berencana juga san-gat kuat karena didasarkan pada alat bukti yang cukup, baik berdasar keterangan saksi maupun alat bukti elektronik berupa rekaman CCTV di tempat kejadian. Rekaman CCTV yang disita penyidik menunjukkan dengan jelas peran Putri dalam kasus pembunuhan Brigadir J.

Bahkan, dalam perkembangannya, polisi telah membidik enam perwira Polri yang diduga telah menghalangi penyidikan (obstruc-tion of justice) di TKP Rumah Dinas Kadiv Propam Duren Tiga Jakarta Selatan. Mereka berusaha merusak

barang bukti, termasuk rekaman CCTV yang menjadi petunjuk kuat terjadinya pembunuhan berencana. Diduga masih ada lagi perwira yang terlibat dan bakal dijerat dengan UU ITE.

Hemat kita, drama pembunuhan Brigadir J tak berhenti sampai pada penetapan tersangka Putri Candra-wathi. Sebab, meski Polri telah menetapkan Irjen Ferdy Sambo sebagai tersangka pembunuhan berencana, diduga yang bersang-kutan masih punya pengaruh di in-stitusi Polri. Artinya, masih terbuka kemungkinan terjadinya rekayasa dalam penanganan kasus Sambo.

Apalagi, bila benar isu Sambo sebagai pengendali jaringan mafia perjudian konsorsium 303, hampir dipastikan koleganya akan mem-bela mati-matian. Di sinilah sebanya butuh transparansi proses hukum terhadap Ferdy Sambo. Publik juga berhak tahu apa saja yang dilakukan Ferdy Sambo di Mako Brimob. Apakah yang bersang-kutan benar-benar ditahan ? Atau hanya berpindah ruang dan masih diberi keleluasaan untuk berkomunikasi dengan siapa saja.

Kita teringat dengan pernyataan Menkopolkukam Moh Mahfud MD baru-baru ini tentang mafia hukum yang bisa merambah ke semua lini dan melibatkan oknum penegak hukum, yang meliputi kepolisian, pengacara, jaksa, hingga hakim. Karenanya, kita perlu mengingat, dengan penetapan tersangka Ferdy Sambo dan istrinya, serta dua personel polisi dan satu asisten rumah tangga, bukan berarti drama telah usai.

Justru inilah saat paling krusial, yakni bagaimana agar hukum dite-gakkan secara benar (on the track) dan dipastikan tidak ada yang merekayasa. Peran masyarakat, warganet, sangat signifikan untuk mengawal proses hukum terhadap Ferdy Sambo Cs, jangan sampai masuk angin, baik polisi, jaksa, pengacara maupun hakim. □

Menagih Kontribusi Perguruan Tinggi

ISU yang menjadi tantangan Pergu-ruan Tinggi (PT) saat ini di tanah air adalah arah dan tantangan perkembang-an universitas menuju *word class univer-sity*. Di tahun 2002, ada lima Perguruan Tinggi Negeri (PTN) di Indonesia yang masuk dalam ranking 500 dunia (*word class university*). Jika pada tahun 2021 UGM ada di ranking 254 dunia, di tahun 2022 UGM naik rankingnya menjadi 231. ITB dari ranking 303 naik menjadi 235. UI dari 290 menjadi 248. Sedangkan Universitas Airlangga dari ranking 465 dunia menjadi 369. Institut Pertanian Bogor naik dari 511-520 menjadi 449.

Kenaikan ranking beberapa PTN terkemuka di Indonesia ini tentu patut disambut gembira. Masuk da-lam jajaran 500 PT terbaik dunia ten-tu bukan hal yang mudah. Dibutuh-kan kerja keras agar PTN bisa naik kelas dan masuk ke dalam 500 uni-versitas besar dunia. Namun demiki-an, lantas apa yang harus dilakukan setelah PTN berhasil masuk ke da-lam 500 univeritas terbaik di dunia

Kontribusi

Mengutip apa yang dikatakan Prof Fernando Reimers (2018) dari Har-vard University, Menteri Pendidikan Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi (2014-2019) M Nasir dalam se-buah seminar mengemukakan perta-nyaan retorik : apa guna PTN berhasil masuk dalam ranking 500 besar dunia jika tidak ada kontribusi yang bisa diberi-kan kepada masyarakat? Menurut Fern-ando Reimers, pertanyaan penting yang harus menjadi acuan untuk menakar kinerja PTN adalah layanan apa dan kontribusi seperti apa yang bisa diberikan universitas sebagai lem-baga pendidikan untuk masyarakat?

Dalam konteks pembangunan di Indonesia, salah satu acuan yang bisa di-pakai untuk menakar kinerja PTN di Indonesia, menurut Mohamad Nasir adalah sejauhmana PTN telah berkon-

Bagong Suyanto

tribusi pada program SDGís? Banyak penelitian dan pengabdian telah di-lakukan PTN untuk mendukung proses pembelajaran di kampus. Tetapi, per-soalannya kemudian adalah apakah PTN sudah berkontribusi dalam pe-nanganan kemiskinan (*no poverty*) dan stunting (*zero hunger*)? Sudahkan , ikut berpartisipasi dalam mewujudkan kese-



KR-JOKO SANTOSO

taaraan jender, penanganan masalah ke-lestarian lingkungan, mengurangi keti-daksetaraan dan lain sebagainya.

PTN yang fokus mengejar ranking menjadi universitas terbaik dunia, tetapi lupa berkontribusi secara nyata bagi ma-syarakat, bangsa dan negara, maka mereka hanyalah instutusi pendidikan tinggi yang hanya menjadi menara gad-ing semata. Artinya, PTN itu bangga dan bisa menepuk dada dengan prestasinya. Tetapi pada saat mereka lupa melayani kebutuhan masyarakat dan berperan ny-ata dalam pembangunan, sesungguhnya mereka adalah PTN yang soliter dan asensitif pada lingkungan sosialnya.

Dana Abadi Perguruan Tinggi

KEBIJAKAN Dana Abadi Perguruan Tinggi (PT) diluncurkan Kemendikbud-ristek, Senin (27/6) silam. Dan ditu-jukan bagi Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum (PTN BH) yang kini ber-jumlah 16 institusi. Dalih utama Dana Abadi PT yang hanya diberikan kepada universitas berstatus PTN BH karena memang mencari PT yang otonom. Se-cara regulasi, PTN BH memiliki ke-mampuan mengelola aset finansialnya secara independen, sedangkan yang be-lum PTN BH masih terganjal regulasi.

Nafas otonomi menjadi tolak ukur Kemendikbudristek menentukan fokus dari Dana Abadi PT, karena sistem pe-ngelolaan diberikan kewenangan dalam aspek Pengelolaan Barang Jasa (PBJ). Bahkan, sampai pada aspek pengadaan barang impor dan tata caranya disera-hkan ke aturan internal setiap kampus PTN BH, meskipun ditegaskan se-baiknya menggunakan produk dalam negeri.

Melihat Referensi

Dana Abadi PT adalah kolaborasi an-tara Kemendikbudristek dengan Lem-baga Pengelola Dana Pendidikan (LPDP) di bawah Kementerian Keuan-gan (Kemenkeu) yang menyiapkan anggaran sebesar Rp 7 triliun dan bun-ganya disalurkan ke PTN BH yang berhasil menggalang dana masyarakat. Bunga dari dana abadi setiap tahunnya akan disalurkan kepada PTN BH yang bisa dan berhasil meningkatkan dana abadinya masing-masing.

Sesungguhnya PT didorong untuk membuat dana abadi sendiri sebagaaimana yang dilakukan universitas berkelas dunia di negara lain. Intinya, bagaimana meningkatkan pendapatan di luar bantuan pemerintah melalui ber-bagai kontribusi alumni, swasta atau korporasi dan lainnya. Secara vulgar bisa juga disebut dalih pemerintah lepas tangan atas pendanaan PT, tetapi tetap menuntut kualitas pendidikan tinggi di

Bramastia

Indonesia.

Dalam pandangan penulis, pemerin-tah éhanyai melihat referensi universi-tas terbaik di dunia, misalnya Harvard dan Yale, yang reputasinya terbaik serta sukses meraih dana abadi mencapai 10 Miliar US Dollar. Ide tersebut menjadi pijakan untuk direalisasikan di Indonesia. Karena ada PT lain yang berhasil menghimpun besaran dana abadi sangat fantastis, yakni Princeton University di Amerika Serikat atau King Abdullah University of Science and Technology di Saudi Arabia yang punya dana abadi hingga 20 Miliar US Dollar (National Public Radio, 2009).

Di Indonesia, potensi dana abadi belum dioptimalkan. Sebagai PTN BH yang memiliki hak istimewa yang beru-pa ragam keluwesan dan cara yang lebih beragam meraih sumber dana PT luar pemerintah, tentu tidak salah. Artinya, bahwa potensi dana abadi sangat besar apabila pengelola perguruan tinggi mengoptimalkan dengan baik.

Kebijakan terbaru ini mem-buat perguruan tinggi yang berstatus PTN BH harus menghimpun dan mengelola dana abadi yang berasal dari masyarakat. PTN BH harus mulai memasang target dana abadi yang akan dihipunnya dengan usaha mengajak ma-syarakat berkontribusi ter-hadap dana abadi perguruan tinggi. Misalnya, PTN BH kerja sama dengan salah satu lem-baga keuangan untuk menge-luarkan produk dana abadi da-lam bentuk reksa dana.

Nir-informasi

Sebaliknya, PT yang sudah PTN BH namun nir-informasi

cara menghimpun dan menginves-tasikan dana abadi. Tentu harus berpikir seribu kali untuk bisa memak-simalkan potensi dana abadi yang dimi-likinya. Bisa jadi ada PTN BH yang ga-gal paham bagaimana cara membentuk lembaga khusus yang mampu mengelo-la dana abadi serta lebih fokus mengem-bangkan varian program berbasiskan potensi institusi.

Rakyat harus diperkenalkan menge-nai potensi dari kontribusi dana abadi terhadap PTN BH. Kalau perlu, PTN BH juga harus mempelajari bagaimana PT terbaik di dunia mengelola dana aba-di dengan tetap melakukan penyesua-ian, pertimbangan dan etika yang tidak memberatkan publik. Pascapaham sub-stansi dana abadi, baru kemudian me-nerapkan kebijakan dana abadi sesuai dengan karakteristik masing-masing in-stitusi. □

**) Dr Bramastia MPd, pemerhati kebijakan pendidikan, Dosen S2 Pendidikan Sains FKIP UNS Surakarta)*

Pojok KR

Ekonom UGM sarankan BBM tidak naik tahun ini.

-- Rasakan denyut kehidupan ‘wong cilik’.

Rektor Unilam terjaring OTT KPK, ced-erai misi PT.

-- Tak semua seperti Rektor Unilam.

Semangat keberagaman harus terus di-gelorakan.

-- Yang penting implementasinya.

Berabe

Kedaulatan Rakyat

Pemimpin Umum: M Wirmon Samawi SE MIB. **Pemimpin Redaksi/Penanggung Jawab:** Drs H Octo Lampito MPd. **Wakil Pemimpin Redaksi:** Drs H Ahmad Luthfie MA. Ronny Sugiantoro SPd, SE, MM. **Redaktur Pelaksana:** Primaswolo Sudjono SPT, Joko Budhiarto, Mussahada, Drs Widyo Suprayogi. **Manajer Produksi Redaksi:** Ngabdul Wakid. **Redaktur:** Dra Hj Fadmi Sustiwi, Dra Prabandari, Benny Kusumawan, Drs H Hudono SH, Drs Swasto Dayanto, Husein Effendi SSI, Hanik Aftiati, MN Hassan, Drs Jayadi K Kastari, Subchan Mustafa, Drs Hasto Sutadi, Muhammad Fauzi SSos, Drs Mukti Haryadi, Retno Wulandari SSos, H M Sobirin, Linggar Sumukti, Daryanto Widagdo, Latief Noor Rochmans. **Fotografer:** Efty Widjono Putro, Surya Adi Lesmana. **Grafis:** Joko Santoso SSn, Bagus Wijanarko. **Secretaris Redaksi:** Dra Hj Supriyanti.

Pemimpin Perusahaan: Fajar Kusumawardhani SE. **Kepala TU Langganan:** Drs Asri Salman, Telp (0274)- 565685 (Hunting)

Manajer Iklan: Agung Susilo SE, Telp (0274) - 565685 (Hunting) Fax: (0274) 555660. E-mail: iklan@kr.co.id, iklikrankryk23@yahoo.com, iklikrankryk13@gmail.com.

Langganan per bulan termasuk ‘Kedaulatan Rakyat Minggu’... Rp 90.000,00, Iklan Umum/Display...Rp 27.500,00/mm klm, Iklan Keluarga...Rp 12.000,00 /mm klm, Iklan Baris/Cilik (min. 3 baris. maks. 10 baris). Rp 12.000,00 / baris, Iklan Satu Kolom (min. 30 mm. maks. 100 mm) Rp 12.000,00 /mm klm, Iklan Khusus: Ukuran 1 klm x 45 mm . Rp 210.000,00, (Wisuda lulus studi D1 s/d S1, Pernikahan, Ulang Tahun) ● Iklan Warna: Full Colour Rp 51.000,00/ mm klm (min. 600 mm klm), Iklan Kuping (2 klm x 40 mm) 500% dari tarif. Iklan Halaman I: 300 % dari tarif (min. 2 klm x 30 mm, maks. 2 klm x 150 mm). Iklan Halaman Terakhir: 200% dari tarif. Tarif iklan tersebut belum termasuk PPN 10%

Alamat Kantor Utama dan Redaksi:Jalan Margo Utomo 40, Gowongan, Jetis, Yogyakarta, 55232. Fax (0274) - 563125, Telp (0274) - 565685 (Hunting)

SIUPP (Surat Izin Usaha Penerbitan Pers) No. 127/SK/MENPEN/SIUPP/A.7/1986 tanggal 4 Desember 1990. Anggota SPS. ISSN: 0852-6486.

Penerbit: PT-BP Kedaulatan Rakyat Yogyakarta, **Terbit Perdana:** Tanggal 27 September 1945.

Perintis: H Samawi (1913 - 1984) M Wonohito (1912 - 1984).

Penisihat: Drs HM Idham Samawi. **Komisaris Utama:** Prof Dr Inajati Adrisijanti. **Direktur Utama:** M Wirmon Samawi SE MIB. **Direktur Pemasaran:** Fajar Kusumawardhani SE. **Direktur Keuangan:** Imam Satriadi SH. **Direktur Umum:** Yuriya Nugroho Samawi SE MM MSc. **Direktur Produksi:** Baskoro Jati Prabowo SSos.

Alamat Percetakan: Jalan RayaYogya - Solo Km 11 Sleman Yogyakarta 55573, Telp (0274) - 496549 dan (0274) - 496449. Isi di luar tanggung-jawab percetakan

Alamat Homepage: http://www.kr.co.id dan www.krjogja.com. **Alamat e-mail:** naskahkr@gmail.com. **Radio :** KR Radio 107.2 FM.

Bank: Bank BNI - Rek: 003.0440.854 Cabang Yogyakarta.

Perwakilan dan Biro:

Jakarta: Jalan Utan Kayu No. 104B, Jakarta Timur 13120, Telp (021) 8563602/Fax (021) 8500529. **Kuasa Direksi:** Ir Ita Indirani. Wakil Kepala Perwakilan: Hariyadi Tata Raharja.

Wartawan : H Imong Dewanto (Kepala Biro), H Ishaq Zubaedi Raqib, Syaifullah Hadmar, Muchlis Ibrahim, Rini Suryati, Ida Lumongga Ritonga.

Semarang : Jalan Lempersari No 62, Semarang, Telp (024) 8315792. Kepala Perwakilan: Budiono Isman, Wakil : Isdiyanto Isman SIP.

Banyumas : Jalan Prof Moh Yamin No. 18, RT 7 RW 03 Karangklesem, Purwokerto Selatan, Telp (0281) 622244. Kepala Perwakilan: Aech Pujiyanto SPd, Wakil : Driyanto.

Klaten : Jalan Pandanaran Ruko No 2-3, Bendogantungan Klaten, Telp (0272) 322756. Kepala Perwakilan : Sri Warsiati.

Magelang : Jalan Achmad Yani No 133, Magelang, Telp (0293) 363552, Wakil : Drs M Thoha.

Kulonprogo : Jalan Veteran No 16, Wates, Telp (0274) 774738. Kepala Perwakilan : Suprpto, SPd, Wakil : Asrul Sani.

Gunungkidul : Jalan Sri Tanjung No 4 Purwosari, Wonosari, Telp (0274) 393562. Kepala Perwakilan: Drs Guno Indarjo, Wakil: Wuragil Dedy TP